

AARHUS DOMPROVSTI

REFERAT –

Indledende budgetsamråd torsdag d. 7. maj kl. 19-21

Sankt Lukas Sognegård

1. Velkomst og sang

Domprovsten bød velkommen og orienterede om dagsordenens indhold.

2. Tanker fra en domprovst

Der har været bispevalg. Valget er nu afgjort, og domprovsten opfordrede til, at vi nu arbejder sammen med den nye biskop. Efter et valg er der brug for at samle frem for at sprede.

Der blev orienteret om, at Provstiudvalget har fået udarbejdet en rapport hos Erling Andersen, tidligere lektor i FUV. Indbyggertallet i Aarhus Domprovsti er i løbet af de sidste 10 år vokset med 20 %. Domprovsten og en gruppe præster har nedsat en arbejdsgruppe, der skal modarbejde udmeldelser blandt unge; i denne aldersgruppe er der nemlig en markant mængde. Ifølge kommunens prognoser vil Aarhus Kommune til stadighed vokse, dog med en stagnerede tendens om ca. ti år, hvilket vi skal tage bestik af i forhold til økonomien på lang sigt. Vi skal være opmærksom på, at medlemsprocenten blandt de 0-9 årige ligger særligt lavt. Det lover ikke godt hverken for fremtiden eller for en brede folkelige forankring. Det er derfor en udfordring, vi vil arbejde med på bl.a. visionsdagen.

Anne Ehlers (præst i Langenæs Sogn) spurgte ind til de befolkningsgrupper, der er kristne, men ikke medlemmer af Folkekirken. Umiddelbart har vi ingen tal på størrelsen af denne gruppe. Center for Samtidsreligion har muligvis mere viden herom. Der er en undersøgelse på vej om "den stille vækkelse", heri kan der være spændende tal. Frederik Kofod-Nielsen (menighedsrådsformand, Vor Frue Sogn) spurgte ind til, om Corona-tiden kan have haft en betydning for dåben. Svaret lød, at der var et markant fald i dåb under corona, og at der til trods for ekstraordinært mange dåb efter genåbningen, dog langt fra blev tale om, at folkekirken indhentede de udskudte dåb. Der blev rundet af med en opfordring til at tage del i den kommende visionsdag, hvor alle MR er inviteret til at sende min en repræsentant til arbejdsgruppen sammen med domprovsten.

3. Eksistens og Kristendom

- a. Fastsættelse af budget 2027 efter indstilling fra programudvalget

Programudvalget indstiller et beløb på 100.000 kr.

Jens Jul Jacobsen kvitterede for den udarbejdede evaluering.

Budgettet blev godkendt af budgetsamrådet.

4. Drop-In dåb og bryllup

- a. Fastsættelse af budget 2027 efter indstilling fra DropInGruppen

DropInGruppen indstiller et beløb på 65.000 kr.

Domprovsten orienterede om forbruget i 2025. Fra Finn Bruun Ravnsbæk

(menighedsrådsformand Sct. Pauls) og Karen Haugstrup (menighedsrådsformand Skt. Lukas) var der opfordring til, at man som et forsøg i løbet af et år afholder drop-in-dåb hver uge.

Benedicte Baumgarten (menighedsrådsformand Skt. Markus) orienterede om, at man i Sankt Markus Kirke har drøftet muligheden for at holde drop-in-dåb ca. 4 gange om året. Jens Jul Jakobsen (menighedsrådsformand Christians Sogn) gjorde opmærksom på, at det vil være et

stort ændringsforslag med fx ugentlige drop-in-dåb. Derudover gjorde han opmærksom på, at der er præster, der har teologiske forbehold over for en overdreven brug af drop-in-dåb, selvom de ikke modsætter sig initiativet. Forbeholdet skyldes forpligtelsen på ikke alene at døbe, men også at oplære. Domprovsten bakkede op om, at der skal være plads til de forskellige sognes forskellige teologi. Leise Christensen (præst i Sct. Johannes Sogn) gjorde opmærksom på, at ingen præst kan eller skal tvinges til at deltage.

William Bak (kasserer i Sct. Pauls menighedsråd) spurgte ind til, om beløbet overhovedet er stort nok. Anne Ehlers gjorde opmærksom på, at der med drop-in-dåb også følger et behov for kirkelig betjening, så der skal følge ressourcer med.

Drop-in-gruppen opfordres til at invitere en repræsentant fra hvert sogn med til deres næste møde.

Domprovsten opfordrede til, at Sct Lukas, Sct Markus og Christianskirken sender en repræsentant, der holder et møde med arbejdsgruppen bag drop-in for at drøfte de fremsatte ønsker om et større antal drop-in-tiltag. Der var tilslutning til forslaget.

Budgettet blev godkendt.

5. Samarbejde om præsters tjenstlige konventer

- a. Fastsættelse af økonomisk ramme efter indstilling fra Domprovstiudvalget
- b. Evaluering v. domprovsten

Domprovstiudvalget indstiller et beløb på 160.000 kr.

Domprovsten orienterede om de tjenstlige og faglige konventer.

Budgettet blev godkendt.

6. Provstiets økonomiske forhold, præsentation v. Domprovstiudvalget og efterfølgende drøftelse

- a. Det foreløbige overordnede budget for provstiet, herunder foreløbige driftsrammer
- b. Større igangværende og kommende drifts- og anlægsopgaver i provstiet
- c. Regnskab PUK-kassen 2025
- d. Orientering om møder med menighedsrådene 16. og 17. juni

Finn Bruun Ravnsbæk orienterede om vigtige datoer:

26. maj kl. 16-18 i Christianskirken. Møde med opfinder af ProvstiSkyen Michael Thruesen.

Tekniske spørgsmål til brug af ProvstiSkyen.

15. juni: Frist for anlægsønsker og ønsker til driftsønsker.

16. juni og 17. juni: Dialogmøder med alle menighedsråd.

1. september: Afsluttende budgetsamråd

15. september: Udmelding af budgetrammer for 2027

15. november: Frist for fremsendelse af menighedsrådets budget.

a. Finn Bruun Ravnsbæk orienterede om, at Domprovstiet på grund af udligning mellem de fire provstier i Aarhus Kommune har fået ca. 2. millioner mere på budget 2027 end den rene fremskrivning, i alt 76,351 mio.

Finn orienterede om, at der de sidste 4 år er blevet indberettet data til ProvstiSkyen. Vor Frue Kirke og Christianskirken står til at skulle have markant flere midler, mens Langenæs står til at skulle have noget færre midler. Domprovstiudvalget ønsker at de menighedsråd, der skal have flere midler, kun får dem efter indsendelse af en begrundet ansøgning fra budget 2028

og frem. Der har tidligere være ansøgninger om driftsforøgelser fra Vor Frue og Christians. Finn orienterede om, at Langenæs står til at skulle reducere deres budget, da deres udgifter tilsyneladende er større end sammenlignelige sogne.

De endelige driftsrammer fremlægges på budgetsamrådet d. 1. september 2026.

Benedicte Baumgarten fremførte, at det vil være uacceptabelt, hvis nogle sogne skal opleve en nedgang i ligningen, men hun var åben over for, at der til de sogne, der har haft stor vækst i indbyggertal, kan tildeles ekstra midler.

Frederik Kofod-Nielsen var åben over for at gentænke fordelingen af driftsmidler mellem sognene ud fra ProvstiSkyens beregninger, men han foreslog, at Provstiudvalget bør overveje at forlænge implementeringstiden fra de påtænkte fire år helt op til f.eks. 10 år. Dette for at give menighedsrådene bedre tid til at implementere ændringer.

Anne Ehlers ønskede at provstiudvalget tager stilling til, hvad man egentligt vil med en kirke der skal spare så meget som Langenæs. Hun oplyste at aktivitetsniveauet i Langenæs er stort, men at der ikke tages tilstrækkeligt hensyn til det i ProvstiSkyen. Jens Jul Jacobsen ønskede, at få mulighed for at hæve diskussionen op i helikopterperspektiv og gjorde opmærksom på, at medarbejdere i sogne der ifølge modellen skal have flere midler skal løbe hurtigere end kollegaerne andre steder, hvis ikke ProvstiSkyens beregninger lægges til grund for fordeling af midler. I den forstand er ProvstiSkyen et redskab til en mere retfærdig fordeling,

Anne Mette Mørcke (kasserer Skt. Markus Sogns Menighedsråd) var forundret over, at nogen synes, at Excel og algoritmer er bedre end en demokratisk diskussion. Hun problematiserede, at der har bredt sig en holdning om, at der er sogne, der frådser med pengene, og hun spurgte, om det er Excel eller provstiudvalget, der styrer provstiet. William Bak (kasserer Sct. Pauls Menighedsråd) spurgte ind til, hvilke parametre, der skal anvendes. Hvis vi ikke er enige om parametrene, kan vi heller ikke blive enige om fordelingen, og vi vil komme til at være uenige hvert år.

Domprovsten anførte, at ProvstiSkyen aldrig må styre provstiudvalget, og udvalget kan og skal foretage politiske afvejninger og beslutninger, også når ProvstiSkyen anvendes og bidrager med væsentlige informationer. Hun betonede, at provstiudvalget skal have frihed til at foretage politiske valg, og at ProvstiSkyen ikke kan stå alene.

Benedicte Baumgarten ønskede at se listen over korrektioner; den blev rundsendt under mødet.

b. Igangværende projekter:

Finn Bruun Ravnsbæk gennemgik listen over igangværende projekter.

Finn gjorde opmærksom, at der forud for provstiets godkendelse af en anlægsbevilling skal indhentes mindst to tilbud Han opfordrede til, at Menighedsrådene så vidt muligt indhenter tilbuddene før fremsendelse af anlægsønskerne. Dette særligt på synsudsatte arbejder, som alt andet lige skal udføres. Fristen for fremsendelse af anlægsønsker er 15. juni 2026.

c. Regnskab PUK-kassen 2025

Regnskabet blev godkendt.

d. Orientering om møder med menighedsrådene 16. og 17. juni

Der blev orienteret om de kommende dialogmøde.

7. Folkekirkens Sociale Arbejde

Rebecca Holst Andersen og Jeppe Ladegaard blev præsenteret og budt velkommen, hvorefter de orienterede om deres arbejde.

8. Eventuelt

Finn Bruun Ravnsbæk gennemgik de korrektioner/ulige vilkår, Provstiudvalget har besluttet i ProvstiSkyen. Provstiudvalget vil årligt gennemgå korrektionerne.

Der var spørgsmål til hvilke korrektioner, der skal være på listen.

Budgetsamrådet vil fremadrettet blive orienteret om korrektioner/ulige vilkår.

9. Sang og tak for i aften

Bilag:

3. Eksistens og Kristendom - Budget 2027 og evaluering

5. Evaluering af præster konventer

6a. Budget 2027 overslag vedtaget på PU 08-04-2026

6a. Delreferat fra Domprovstiudvalgsmøde 8. april 2026

6a. Foreløbige driftsbevillinger 2027

6a. Fra Langenæs - Reaktion på PU-referat om driftsramme

6a. Fra Langenæs - Ref. ekstraordinært FU-møde 28.04.26

6a. Fra Sankt Markus - Kommentarer til ProvstiSkyens driftsrammer 2027

6a. Fra Sankt Johannes - kommentarer til ProvstiSkyen

6c. Regnskab 2025 Aarhus Domprovstiudvalg