

REFERAT

AARHUS DOMPROVSTI

Indledende budgetsamråd torsdag d. 10. april 2025 kl. 17:30 – 21:30

Langenæs Sognegård

Velkomst og sang

Finn Bruun Ravnsbæk bød velkommen

Tanker fra en domprovst

Birgitte Graakjær Hjort fortalte om sine tanker og overvejelser. Hendes prioritering er præsternes trivsel og faglige udvikling. Dernæst udfoldede hun, at Aarhus Domprovsti er et provsti med mange muligheder og ressourcer og med en stor forskellighed. Hun hæftede sig ved, at der i præsteflokken er en meget høj faglighed. På samme måde møder hun også menighedsråd med højt kvalificerede medlemmer. Dernæst skildrede hun provstiet demografisk profil og beskrev en udfordring med udmeldelser blandt de unge studerende, som provstiet har usædvanlig høj procentdel af. Der er opstået en arbejdsgruppe, som vil forsøge at tage denne udfordring op.

Eksistens og Kristendom

- Godkendelse af vedtægt
Sankt Johannes og Domsognet havde ikke haft sagen til beslutning i menighedsrådet og deltog ikke i afstemningen. De resterende seks menighedsråd stemte for, og vedtægten blev godkendt med kvalificeret flertal.
Benedicte Baumgarten (Skt. Markus) spurgte, om de ikke deltagende MR skulle kompenseres, men William Bak (Sct. Pauls) påpegede, at det ikke var det, der var til debat.
- Nedsættelse af programudvalg jf. vedtægterne
Domprovsten oplyste, at sognepræsterne Lisbeth Rasmussen og Tina Brixtofte Rasmussen gerne vil stille op. De to blev valgt med akklamation.
- Fastsættelse af budget 2026 efter indstilling fra programudvalget.
Alle menighedsråd tiltrådte budgettet.
Jens Juul Jacobsen (Christianskirken) spurgte til en eventuel deltagerbetaling og påpegede, at det er et fælles provstiprojekt, og udvalget derfor gerne må afspejle en større teologisk bredde i indholdet. Dette mente han tidligere var blevet afvist af programudvalget. Han efterlyste desuden en evaluering forud for næste budgetsamråd.

DropInDåb og DropInBryllup

- Godkendelse af vedtægt
Domsognet havde ikke haft sagen til beslutning i menighedsrådet og deltog derfor ikke i afstemningen. De resterende menighedsråd stemte for, og vedtægten blev vedtaget med kvalificeret flertal. Domprovsten og Ole Juhl (Domsognet) gjorde kort rede for, hvor forskelligartede livssituationer og aldre, der kendetegner dåbskandidater til DropInDåb.
- Fastsættelse af budget 2026 efter indstilling fra DropInGruppen.
Alle menighedsråd tiltrådte budgettet på 65.000 kr.

Samarbejde om præsters tjenstlige konventer

- Fastsættelse af økonomisk ramme efter indstilling fra Domprovstiudvalget.
Alle menighedsråd tiltrådte budgettet på 150.000 kr.
Fra Jens Juul Jacobsen var der et spørgsmål til en eventuel Stiftsfinansiering, men domprovsten oplyste, at der ikke er midler i Stiftet til det formål. Benedicte Baumgarten mente, at 150.000 kr. er et ret stort beløb, også set i forhold til beløbet til Eksistens og Kristendom, og spurgte til Hollandsturen i 2022. Domprovsten gjorde rede for prisniveauet for foredragsholdere

(statstakst) og de beskedne frokoster til konventer. Desuden for det lave niveau for overnatning på Samsøturen og mente på den baggrund ikke, at det er forsvarligt at sænke prisniveauet. Karen Haugstrup og Finn Bruun Ravnsbæk gav udtryk for, at 150.000 kr. til ca. 40 præster svarende til mindre end 4.000 kr. pr. præst til konventer med overnatning i et helt år må anses for særdeles rimeligt. Hvis der er fagligt velbegrundede argumenter for et stigende udgiftsbehov i et enkeltår ville de også kunne støtte dette.

Domprovsten lovede at tage de forskelligartede tilkendegivelser med i det videre arbejde, så der forsat er et meget forsvarligt udgiftsniveau.

- Evaluering. Benedicte Baumgarten vil gerne have en mere omfangsrig evaluering, dette tog domprovsten til efterretning.

Ung K

- Valg af repræsentant til bestyrelsen jf. vedtægterne
Kirstine Hansen blev valgt. Forinden havde domprovsten orienteret om Kirstine Hansens arbejde og præsenteret hende som kandidat til bestyrelsen ud fra hendes faglige baggrund og erfaring fra arbejdet med studerende på VIA og NAVITAS.
- Jens Juul Jacobsen opfordrede til at Ung K's vedtægter blev opdateret.
Karen Haugstrup orienterede om, at Kirstine Hansen afholder rundvisning på VIA der d. 24. april kl. 16.

ProvstiSkyen præsentation v. Michael Thruesen, ProvstiSkyen, og efterfølgende drøftelse
Michael Thruesen præsenterede systemet, herunder at der formodentligt vil ske en omfordeling blandt de fire provstier i Aarhus Kommune med det resultat, at der ud fra de foreløbige beregninger vil blive i størrelsesordenen ca. 3 mio. kr. mere til domprovstiet ud fra ProvstiSkyens data.

Der var en forklaring af begrebet "busser", som er et andet ord for korrektioner.

Finn Bruun Ravnsbæk (Sct. Pauls og PU-formand) gennemgik principperne for de korrektioner, der på nuværende tidspunkt er lagt ind i modellen.

Der gives til særlige forhold som kan betragtes som ulige vilkår. Nogle af de omtalte eksempler var: kompensation for overenskomstansatte præster er dækket, Stifts/by funktioner særlig koncertvirksomhed (Domkirken og Sct. Pauls Kirke) – FUV (Markus) fællesfunktioner kor (Lukas, Langenæs) mv.

Michael Thruesen viste det foreløbige ligningsforlag til budget 2026.

Michael Thruesen oplyste, at ca. 36 provstier på landsplan svarende til 6-700 sogne, pt anvender ProvstiSkyen. Det er meget forskelligt, hvor meget man har anvendt korrektioner. Det afspejler, at ProvstiSkyen ikke er en vej uden om politiske beslutninger, men skal suppleres med sådanne.

Fra Benedicte Baumgarten blev der sat spørgsmål til fordelingen af korrektioner, og hun påpegede, at det er baseret på rene skøn. Finn Bruun Ravnsbæk oplyste at, at fordelingen er et politisk valg foretaget af provstiudvalget. Benedicte Baumgarten mente at pengene hører hjemme i sognene. Michael Thruesen mente, at ProvstiSkyen vil tage højde for dette, herunder også korrektioner til PU til at tage stilling, til hvor der er behov.

Anne Mette Mørcke (Sct. Markus) pointerede vigtigheden af fuld transparens. For små menighedsråd kan et beløb forekomme stort og vanskeligt at finde midler til, mens det for et stort menighedsråd er muligt. Det bør der tages højde for.

Anne Mette Mørcke nævnte, at der kan være et problem for kirker, der har en pligt til at holde gudstjeneste m.m., at deres midler er bundet. Her henviste Michael Thruesen til provstiets opgave som mægler og fordelingsinstans.

Jesper Fredslund (Langenæs) nævnte de særlige vilkår for Langenæs som et lille sogn, der ikke oplever befolkningsvækst og ikke har mulighed for at huse flere indbyggere.

William roste PS for at kunne give fantastisk mulighed for at kigge bag. Uden et databaseret system af den ene eller anden art, ender bevillingerne i vilkårligheder. PS giver desuden mulighed for en transparens.

Jens Juul Jacobsen lagde vægt på at se på gennemsnitsovervejelser for vedligehold. Det vil også give mulighed for menighedsrådene til at omprioritere til hvad, man ønsker lokalt.

Finn Bruun Ravnsbæk nævnte afslutningsvist, at Domprovstiet er i den heldige situation, at de forøgede midler, der ser ud til at tilgå Domprovstiet, vil give os mulighed for en at lave blide ændringer og lade ændringer ske over en årrække på fx fem år.

Katrinebjergprojektet præsentation v. Lasse Holmgaard Iversen, sognepræst v. Christianskirken, og efterfølgende drøftelse

Finn Bruun Ravnsbæk orienterede om, at baggrunden for at indkalde Lasse til at give en orientering er at give mulighed for en drøftelse, da provstiudvalget overvejer at støtte projektet i 2026.

Lasse Holmgaard Iversen gennemgik baggrunden for ønsket om at etablere Katrinebjergprojektet samt planerne for projektet. Lokationen vil blive del af campus-området på Katrinebjerg. Lasse orienterede om anvendelsen af de 800.000 kr., der er bevilliget på budget 2025. Fremadrettet forventer man at ville ansøge provstiet om 1 mio. kr. pr. år.

Finn Bruun Ravnsbæk takkede for oplægget og lagde op til, at provstiudvalget vil lade det komme an på en prøve. Han orienterede om, at BU har vist interesse for at yde en projektbevilling.

Karen Haugstrup takkede for præsentationen, og henviste til situationen på landsplan ift. det faldende medlemstal særligt blandt unge.

Benedicte Baumgarten henviste til §2 i Menighedsrådsloven og mente, at et studenterhus ikke er en menighedsråds-opgave. Benedicte Baumgarten satte spørgsmålstejn ved den fremtidige økonomi, herunder finansiering af driften, hvilket vil gøre det nødvendigt med en langvarig støtte fra PU. Hun gjorde opmærksom på et stort antal andre muligheder for unge på universitets campus, så behovet må betragtes som dækket. Ligeledes er der både læsepladser og kantiner.

Anne Mette Mørcke mente, at der er enighed om analysen og problematikken ift. ensomhed og udmeldelser, men satte spørgsmålstejn ved, om projektet er den rette medicin til at løse dette problem. Der kunne indhentes mere viden, og man må ikke skjule, at det er kirke, der står bag.

Anne Mette Mørcke ser ikke en bragende interesse hos de unge, så måske er man blevet ramt af ønsketænkning. Det er vigtigt at formulere en exit-strategi på forhånd. Domprovsten takkede for indsparket og medgav, at det umuligt at forudsige, om projektet kommer til at virke. Det er nødvendigt at turde afprøve forskellige muligheder ikke mindst over for unge og være villig til at justere kraftigt hen ad vejen efterhånden som der indhentes erfaringer.

William Bak: Projektet vil meget. Find i stedet en eller to målgrupper og sats på dem.

Jesper Fredslund Andersen: det er et godt projektet. Det er bedre at tage en chance, fremfor ikke at gøre noget. Vi skal turde erkende, at tiden er en anden og der skal tilbydes noget andet.

Frederik Kofod-Nielsen: For at få stor opbakning fra menighedsrådene, skal det fremgå, hvorfor det er kirken, der skal løfte denne opgave. Hvad er de "Unik Selling Points", hvordan adskiller dette tilbud sig fra alle andre mulige tilbud, og hvorfor skal vi bruge vores ligningsmidler på dette?

Leif Jensen: Universitet har mange lokaler, de lejer ud. Der er mange steder, hvor de unge kan spise, folkehuse og lign. tilbud allerede.

Provstiets økonomiske forhold (v. Finn Bruun Ravnsbæk)

- Det foreløbige budget
Det foreløbige budget baseret på en fremskrivning på 3,7 % blev gennemgået.
- Større igangværende og kommende anlæg i provstiet
En række større og kommende anlægsprojekter i provstiet blev gennemgået og domsognets planer for fondsfinansiering af udskiftning af kobberbeklædningen på Domkirkens spir blev nævnt.

- Regnskab PUK-kassen 2024
Hovedtallene blev gennemgået.
- Orientering om møder med menighedsrådene 16. og 26. juni
Det blev betonet, at møderne baseres på de budgetbidrag, menighedsrådene melder ind senest 15. juni. Heri skal evt. ønsker til anlæg og driftsforøgelser anføres.
Det opfordres til, at man deler evt. viden om fremskrivning af lønfremskrivning.

Afstemninger i henhold til økonomilovens § 5

- Budgetsamrådet kan overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning set i et flerårigt perspektiv. (stk. 4. Stk. 4 pkt. 1)
Punktet blev ikke vedtaget, da kun Sankt Markus og Vor Frue stemte for.
- Budgetsamrådet kan overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte driftsrammer, anlægsbevillinger og projektbevillinger for kirkekasser. (stk. 4. Stk. 4 pkt. 2)
Punktet blev ikke vedtaget, da kun Sankt Markus og Vor Frue stemte for.
- Budgetsamrådet kan overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte størrelse og udmøntning af reserven. (stk. 4. Stk. 4 pkt. 4)
Punktet blev ikke vedtaget, da kun Sankt Markus og Vor Frue stemte for.
- Budgetsamrådet kan beslutte, at personalenormeringen fastlægges af provstiudvalget og i så fald fastlægge retningslinjer for personalenormering. (stk. 5)
Der var ingen stemmer for.
- Budgetsamrådet kan hvert år beslutte, om der i forbindelse med budgetprocessen skal fastsættes en reserve, der overstiger 5 pct. af ligningsbeløbet. (stk. 6)
Punktet blev ikke vedtaget, da kun Sct. Pauls stemte for.

Eventuelt

Intet til dette punkt.

Sang og tak for i aften